

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

(к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России
1713-2023)

Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)



Александр II
1855-1881 г.г.

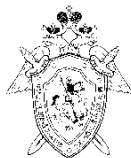
**Судебная реформа
1864 года** – самая
прогрессивная из реформ
Александра II,
предопределившая черты
современной судебной
системы



История создания "майорских"
следственных канцелярий



Хабаровск, 2023



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

С 47 Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики:
сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск,
23 марта 2023 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации. 2023. – 134 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики» приуроченной к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России (1713-2023) и состоявшейся 23 марта 2023г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников представляют собой систематизированные мнения об истории развития следственных органов в России, становлении Российского законодательства, а также отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.

За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

УДК 343.1
ББК 67.410

© Коллектив авторов, 2023
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. От эволюции первых Петровских следственных канцелярий до уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	5
К вопросу применения технических средств при производстве следственных действий	6
Ахмадуллин Р.В. Проблемные вопросы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования военно-следственными органами СК России уголовных дел, связанных с уклонением от прохождения военной службы лиц, призванных по мобилизации.....	8
Болдаков И.С. Производство следственного эксперимента и проверки показаний на месте в жилище при отсутствии согласия проживающих в нём лиц.....	10
Васильева Н.Л. Проблемы совершенствования правового статуса потерпевшего.....	12
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.....	15
Вдовцев П.В. Судебный штраф как основание прекращения уголовного дела (уголовного преследования): некоторые проблемы реализации.....	18
Галдин М.В. Три следствия одной ошибки при направлении уголовных дел в суд с ходатайствами о назначении судебного штрафа.....	20
Галкин Д.В. О термине «кроки» в криминалистике: история и современная практика.....	23
Галкин Д.В., Гримме С.А. Особенности допроса потерпевших и взаимодействия с психологом при расследовании преступлений в отношении несовершеннолетних.....	24
Ельников И.Г. Проблемы получения доступа к сведениям, составляющим журналистскую тайну в ходе предварительного расследования	27
Иванов Н.Ю. Проблемы квалификации преступлений против личности.....	29
Игнатьева И.Л. Правовой анализ норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих продление срока задержания подозреваемого.....	31
Казачек Е.Ю. Сведения из открытых источников и баз данных: возможность получения и использования в следственной работе.....	33
Влияние правильно выбранной тактики допроса подозреваемого на результаты расследования по уголовным делам о должностных и коррупционных преступлениях.....	35
Каркошко Ю.С. Особенности производства некоторых следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела	37
Кашапов Р.М. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса в аспекте противодействия интересам правосудия.....	40
Кернаджук И.В. Применение условно-досрочного освобождения к лицам, отбывающим пожизненное лишение свободы: к некоторым вопросам социальной адаптации.....	43
Киселев Е.А. Специфические обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании злоупотребления и превышения должностным положением.....	44
Особенность следственных действий первоначального этапа расследования преступлений, связанных с злоупотреблением и превышением должностных полномочий.....	47
Коломыцев Н.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства.....	50
Костенко К.А. Об отцах, вдохновителях и авторах судебной реформы 1860-х гг.....	52
К вопросу о принципах состязательности в уголовном процессе России.....	54

процессуального статуса. Этому способствует и то, что ходе судебного процесса при рассмотрении указанного ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, судом не исследуется сущность предъявленного обвинения, что также способствует тому, чтобы предъявить обвинение лицу как можно скорее, поскольку в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого формируются непосредственно пределы, в рамках которых осуществляет производство по уголовному делу. И стоит отметить, что в дальнейшем суть и объемом предъявленного обвинения могут быть изменены в сторону увеличения или уменьшения, если такое будет установлено в ходе предварительного расследования¹.

Также немаловажно, что придание процессуального статуса обвиняемого подозреваемому дает ему некоторые процессуальные гарантии реализации прав на защиту, касающихся возможности узнать суть предъявленного обвинения, получать устные и письменные разъяснения следователя и другие, в том числе давать показания в соответствующем процессуальном статусе и защищаться от обвинения способами, которые не запрещены законом. Особую значимость указанное положение приобретает по отношению к норме закона, закрепленной ч. 2 ст. 100 УПК РФ, которая предусматривает возможность продления срока задержания подозреваемого до 45 суток².

Таким образом, анализ указанных норм уголовного процессуального права в аспекте продления срока задержания дает понять, что отсутствие четко определенных случаев, при которых продление срока возможно, а также опыт правоприменительной практики показывает, что продление срока задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, не только нецелесообразно, но и попросту теряет смысл в виду ускорения темпов современного расследования уголовных дел, момента изменения процессуального статуса лица с подозреваемого на обвиняемого и ряда вышеуказанных факторов. То есть можно сделать выводы о том, что отечественная норма, регламентирующая в целом задержание лица, должна применяться допустимой по отношению к обвиняемому лицу, срок задержания должен составлять не более 48 часов без допущения возможности его продления и срок нахождения лица, в отношении которого следователь выносит перед судом ходатайство об избрании меры пресечения, в статусе подозреваемого не может превышать 48 часов с момента фактического задержания.



Казачек Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: dobrychkaa@mail.ru

**Сведения из открытых источников и баз данных:
возможность получения и использования в следственной работе**

Одним из условий повышения эффективности противодействия преступности является постоянное совершенствование теоретических и практических знаний следователя, применение современных технологий в расследовании преступлений, поиск новых путей сбора сведений, представляющих интерес для следствия.

Хорошие возможности для работы с информацией предоставляют ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Одной из примечательных особенностей сети является то, что информация имеет свойство накапливаться и хранится достаточно долгий период.

¹ Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., профессора Л. В. Головки. М.: Статут, 2016. С. 731.

² Николаева Т.А. Проблема определения срока пребывания лица в процессуальном статусе «Подозреваемый». От теории к практике // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. № 4.

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России 1713-2023 г.г.

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2023
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 134

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru